

Kiernozia, dnia 16 października 2025 r.

Zamawiający:

Miasto i Gmina Kiernozia

ul. Sobocka 1a

99-412 Kiernozia

znak sprawy: Z.P.271.6.2025

dotyczy: postępowania przetargowego na realizację zadania pn.: „**Wymiana hydrantów przeciwpożarowych na sieci wodociągowej na terenie Miasta i Gminy Kiernozia**”

Ogłoszenie o zamówieniu Nr 2025/BZP 00447541/01 z dnia 2025-09-30

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

- I. Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), dalej zwaną ustawą p.z.p., informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: „Wymiana hydrantów przeciwpożarowych na sieci wodociągowej na terenie Miasta i Gminy Kiernozia”.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy p.z.p., który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena oferty (...) lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny (...) najkorzystniejszej oferty.”

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 15 października 2025 r. do godz. 10:00 wpłynęła jedna oferta Wykonawcy Wykonawstwo Robót Wodno-Sanitarnych „BANGO” Spółka Jawna Sławomir Goszczycki, Zdzisław Banaszczak, Wojciech Nowicki Brochocinek 11, 09-410 Płock, gm. Radzanowo z ceną ofertową brutto w wysokości 1 514 669,93 zł.

Przed otwarciem ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy p.z.p., zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację, iż na realizację przedmiotowego zadania zamierza przeznaczyć kwotę w wysokości 555 400,00 zł.

Zamawiający przeprowadził pogłębioną analizę swoich możliwości finansowych i poszukiwał możliwości pozyskania (przesunięcia) środków finansowych niezbędnych do wykonania przedmiotowego zamówienia. W wyniku tych działań Zamawiający stwierdził, że nie może zwiększyć

kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny złożonej oferty.

Stanowisko Zamawiającego znajduje potwierdzenie w orzecznictwie, i tak m.in.: w uzasadnieniu wyroku Sądu Okręgowego w Koszalinie z dnia 16 kwietnia 2014r. w sprawie o sygn. akt VI Ga 23/14 wskazano, że „za utrwalone uznać należy w orzecznictwie stanowisko, iż zwiększenie środków przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia jest uprawnieniem, a nie obowiązkiem zamawiającego. Takie stanowisko zajęła KIO np. w wyrokach z dnia 02.08.2013 r. w sprawach KIO 1748/13; KIO 1750/13 stwierdzając: „Kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, podana przy otwarciu ofert, nie wiąże zamawiającego w tym sensie, że nie jest to kwota, której zamawiającemu nie wolno przekroczyć. Zamawiający w toku postępowania może pozyskać dodatkowe środki i z ich pomocą sfinansować zamówienie. Taką możliwość jednoznacznie dopuszcza art. 93 ust. 1 pkt 4 p.z.p. [obecnie art. 255 pkt 3] Oceny, czy posiada środki na sfinansowanie zamówienia, dokonuje sam zamawiający. Jest to jego suwerenna decyzja związana z całościową sytuacją finansową zamawiającego, o której wiedzę posiada on sam, nie zaś decyzja i ocena wykonawców biorących udział w postępowania. Zwiększenie kwoty podanej na otwarciu ofert jest uprawnieniem zamawiającego, a nie jego obowiązkiem”. Z tym poglądem zgadza się Sąd Okręgowy. Ustawa p.z.p. zezwala zamawiającemu na zwiększenie środków przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia, a tym samym kontynuowanie postępowania o udzielenie zamówienia mimo zaistnienia przesłanek z art. 93 ust.1 pkt 4 [obecnie art. 255 pkt 3], jednakże nie nakłada [bo i nałożyć nie może] na niego takiego obowiązku”.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 października 2017 r. sygn. akt KIO 2032/17 „zasadą jest unieważnienie postępowania, w sytuacji, gdy cena oferty przewyższa cenę, jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia. Jednocześnie przepis ten zawiera wyjątek, tj. przewiduje możliwość zwiększenia przez zamawiającego kwoty, jaką przeznaczy na realizację zamówienia. Użyte w powołanym przepisie ustawy słowo „może” oznacza taką możliwość, a zatem jest to uprawnienie, nie zaś obowiązek Zamawiającego. Decyzja o ewentualnym zwiększeniu kwoty na sfinansowanie zamówienia jest suwerenną decyzją Zamawiającego.”

Zgodnie ze stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym w wyroku KIO 694/15, zgodnie z którym: „Celem postępowania o zamówienie publiczne nie jest nabycie przez jednostkę przedmiotu postępowania „za wszelką cenę”, ale nabycie go w warunkach własnej kalkulacji i założonego budżetu na dany cel, co mieści się w autonomii jednostki dokonującej nabycia określonych rzeczy lub praw.”

Biorąc powyższe pod uwagę oraz fakt, iż cena złożonej oferty przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, **Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy p.z.p.**

/-/ Aneta Tybuś
Burmistrz Miasta i Gminy Kiernożia

Otrzymują:

1. <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-128989dc-6667-4409-9722-a3cd10a6aedb>
2. www.kiernozia.biuletyn.net